

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 апреля 2021 г. № 12

О присуждении Завьялову Владимиру Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Формирование и реализация тактических операций» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, принята к защите 20.02.2021 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, адрес: 350044, Россия, г.Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Завьялов Владимир Александрович, 1986 года рождения, в 2008 году окончил ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Юриспруденция». В 2010 году завершил обучение в аспирантуре (очная форма) ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет». Работает в должности старшего преподавателя кафедры криминалистики и правовой информатики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики и правовой информатики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Руденко Александр Викторович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра криминалистики и правовой информатики, заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Князьков Алексей Степанович – доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра криминалистики, заведующий кафедрой;

2. Баев Максим Олегович – доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра криминалистики, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа) в своем положительном отзыве, подписанном Макаренко Илоной Анатольевной, доктором юридических наук, профессором, Институт права, кафедра криминалистики, заведующей кафедрой, указала, что диссертация в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. Научные статьи В.А. Завьялова отражают основное содержание диссертации, весомый вклад автора в разработку избранной темы. В опубликованных работах отсутствуют сведения, содержащие запрещенную к опубликованию информацию. Общий объем опубликованных трудов – 5,66 п.л., авторский вклад – 5,48 п.л. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Завьялов В. А. Понятие и признаки тактической операции // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 9 (74). – С. 80–84. Завьялов В. А. Тактические операции, проводимые по делам об экономических преступлениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 1. – С. 74–78. Завьялов В. А. Классификация тактических операций // Юридические науки. – 2020. – № 1. – С. 96–102. Завьялов В. А. Разграничение категорий «тактическая операция» и «тактическая комбинация» // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2015. – № 3 (24). – С. 10–13.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов, тем не менее, содержащих замечания:

1. В отзыве заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», д.ю.н., доцента Давыдова Сергея Ивановича отмечается, что весьма спорным является выделение тактических операций в гражданском судопроизводстве; при разработке рекомендаций по планированию тактической операции не учтена необходимость в анализе вопроса о разрешении тактической задачи;

2. В отзыве заместителя начальника (по научной работе) ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», к.ю.н., доцента Пахомова Сергея Валерьевича указано, что при проведении тактических операций на этапе судебного следствия руководящая роль отдается суду, при этом не учитываются интересы иных субъектов доказывания; в объем понятия тактических операций излишне включены процессуальные решения;

3. В отзыве профессора кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Института государства и права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», д.ю.н., профессора Степаненко Дианы Аркадьевны отмечается, что ранее учеными указывалось, что действия, входящие в состав тактической операции, являются согласованными, что является синонимом применяемого соискателем термина «упорядоченность»; рассмотренные в науке определения тактической операции не учитывают стадию возбуждения уголовного дела; в автореферате не раскрыт такой метод планирования, как составление психологического профиля лиц для принятия тактического решения, а также термин «техническое алиби»;

4. В отзыве заведующего кафедрой криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», к.ю.н., доцента Скобелина Сергея Юрьевича отмечается, что в определении тактической операции необходимо указать стратегические задачи, так как они достигаются при решении тактических; пятое положение, выносимое на защиту утратило свою актуальность, поскольку вместо «прозвонов» на сотовые телефоны используются датчики радиоэлектронной обстановки и специальные программные комплексы;

5. В отзыве начальника управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан, профессора кафедры криминалистики института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», д.ю.н.,

доцента Полстовалова Олега Владимировича отмечено, что требует более широкого раскрытия планирование тактической операции в автоматизированной форме с позиции возможностей программных комплексов и искусственного интеллекта; необходимо уточнение, что при проведении тактической операции минимизируется возможность негативных последствий принимаемых решений и избираемых действий в ситуации тактического риска;

6. В отзыве заведующего кафедрой криминалистики Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», д.ю.н., профессора, Заслуженного юриста РФ, Карагодина Валерия Николаевича указывается, что при формировании теоретической базы исследования не учтены работы В.К. Гавло, А.Н. Гусакова, И.Ф. Герасимова и др.; некорректно сформулирован объект исследования; допущены противоречия при рассмотрении понятия тактической операции; упрощен взгляд на механизм формирования тактических операций; в автореферате отсутствуют обобщенные данные о проведении тактических операций в деятельности практических работников; на суд не может быть возложена функция по руководству тактической операцией при осуществлении таковой при судебном рассмотрении уголовного дела;

7. В отзыве профессора кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», д.ю.н., профессора Смахтина Евгения Владимировича указывается, что в положении № 2, выносимом на защиту, допущено смешение теоретических основ криминалистики и практической деятельности; в положении №№ 3, 4, 6 соискателем допущено смешение криминалистической и оперативно-розыскной деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их специализацией в сфере криминалистики, высоким уровнем компетенции, публикациями по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулированы понятия механизма формирования и реализации тактической операции,
- определено понятие комплексных тактико-криминалистических средств доказывания;
- уточнены действия на подготовительном, рабочем этапе, этапе фиксации тактической операции, а также критерии оценки ее результатов;

– разработаны рекомендации по планированию тактической операции, рассмотрены формы взаимодействия следователя с органом дознания при осуществлении тактической операции;

– предложена авторская классификация тактических операций и разработаны рекомендации по проведению отдельных тактических операций;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– получено новое знание о механизме формирования тактической операции;

– с учетом информационно-теоретической базы тактической операции выявлен и описан механизм ее реализации;

– определено место организации тактической операции в уровнях организации расследования преступлений, разработаны рекомендации по планированию тактической операции;

– разработаны криминалистические рекомендации по проведению ряда тактических операций: «Установление места нахождения лица с использованием данных оператора сотовой связи», «Проверка детализации телефонных переговоров», «Выявление скрываемой информации посредством контроля и записи телефонных переговоров», «Проверка фактической деятельности контрагентов».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– возможно применение, содержащихся в нем теоретических положений, выводов, предложений и рекомендаций в деятельности следователей Следственного комитета Российской Федерации, следственных подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации; преподавании криминалистики, специальных курсов по криминалистической тактике;

– исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета им. А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и используются при преподавании дисциплины «Криминалистика»;

– результаты научной работы внедрены в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, главного следственного управления ГУ МВД России по Краснодарскому краю;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические выводы диссертации базируются на новых и достоверных данных, полученных соискателем, которые согласуются с опубликованными разработками по теме диссертации;

- выводы основываются на результатах изучения и обобщения материалов 153 архивных уголовных дел различной категории (об убийствах, о мошенничестве и других), расследованных следственными органами ГУ МВД России по Краснодарскому краю, МВД Республики Адыгея, следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, Республике Адыгея за период 2013–2019 годы, анкетировании 96 следователей следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, личном опыте работы соискателя в должности следователя;

- теоретические положения и научно-практические рекомендации, разработаны с учетом методологических требований науки криминалистики, апробированных методов научного познания, которые адекватны поставленным задачам и обеспечивают всесторонность и объективность исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе проведенного соискателем исследования: уточнены понятие тактической операции и ее признаки, описан механизм формирования тактической операции, а также механизм реализации тактической операции, куда включено принятие решения следователем о проведении операции, а также ее этапы, выработаны рекомендации по осуществлению отдельных тактических операций.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выполнении научного исследования, достижении поставленных перед ним целей и задач;

- непосредственном участии в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;

- самостоятельном подборе, обработке и анализе эмпирического материала;

- личном участии в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня, внедрении в правоприменительную и образовательную деятельность.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Завьялова Владимира Александровича написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки криминалистики, что соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020).

На заседании 23 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Завьялову В.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зеленский Владимир Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета.

Шульга Андрей Владимирович

«23» апреля 2021 г.